

Ejercicio 2.14



Sobre la responsabilidad de los científicos en la actualidad

(página 153)

1. Lee el siguiente párrafo sobre la responsabilidad de los científicos y contesta lo que se te pide a continuación:

El caso de Molina y Rowland ilustra dos cuestiones importantes: por un lado, que es factible actuar de manera responsable en una situación en la que un sistema técnico* está produciendo daños aun cuando no exista evidencia contundente para aceptar una relación causal entre la operación del sistema y los daños en cuestión, es decir, es posible aplicar razonablemente el **principio de precaución****, a condición de que existan bases razonables para creer en la relación causal en cuestión. Y por otro lado, que hay situaciones en las que los científicos y tecnólogos tienen responsabilidades morales por su mismo carácter de científicos y tecnólogos. Esto muestra que la ciencia y la tecnología no están libres de valores*** ni son éticamente neutrales, y más aún, que los científicos y tecnólogos pueden adquirir responsabilidades morales por la propia naturaleza de su trabajo.

Ese tipo de responsabilidades morales aparecen dentro de los sistemas de producción de ciencia y tecnología porque en determinadas circunstancias, tener ciertas creencias con bases razonables, o tener cierto conocimiento objetivo, implica tener una responsabilidad moral y el deber de elegir entre cursos de acción posibles.

En esas circunstancias, llegar a tener una creencia razonablemente fundada, o tener un conocimiento objetivo, y tener una responsabilidad moral son dos caras de una misma moneda. Sobre cuestiones científicas y técnicas, quienes primero tienen ese conocimiento son los científicos y tecnólogos, aunque después otros sectores de la sociedad puedan tener acceso a él y adquirir entonces también una responsabilidad.

En el momento en que Molina y Rowland llegaron a la conclusión de que había razones para creer que los clorofluorocarbonos dañaban la capa de ozono, por el acto mismo por el que llegaron a tener la creencia, por el contenido de ella y por el riesgo implicado, adquirieron una responsabilidad moral como científicos. El problema moral se planteó dentro del sistema científico-tecnológico, no como algo externo a él...

Esto muestra que no es el caso que en la ciencia y la tecnología los problemas morales se planteen únicamente después de que se han producido los conocimientos. No es cierto que los únicos problemas morales que plantean la ciencia y la tecnología los constituya el uso posterior (bueno o malo) que se haga de los conocimientos.

Tomado de A. Ibarra y L. Olivé. *Cuestiones éticas en ciencia y tecnología en el siglo XXI*, Editorial Biblioteca Nueva, año 2003, España, pp. 208-209.

- 2. Contesta las siguientes preguntas: ¿Qué piensas sobre el papel de los científicos y tecnólogos en la producción de armas cada vez más “eficientes” y su venta pública en Estados Unidos de América? ¿Estás de acuerdo en que el conocimiento no es moralmente neutro? Justifica tu respuesta y coméntala en grupo.**

Notas:

*Complejo formado por agentes que actúan intencionalmente para lograr eficientemente fines específicos que considera valiosos, para lo cual transforman objetos concretos, poniendo en juego creencias y valores.

** Principio que establece que se tomen medidas preventivas cuando existan bases razonables para creer que la introducción de sustancias y de energía en el medio ambiente puede resultar peligrosa para animales, para humanos o para el ecosistema en general, aunque no se tenga evidencia contundente de que existen relaciones causales entre la presencia de esas sustancias y los daños.

*** Propiedad de una entidad que requiere de determinadas circunstancias para realizarse. No son cualidades inherentes a las cosas, los acontecimientos o los actos, sino relaciones potenciales que se realizan en determinadas circunstancias al ser considerados como valiosos por una persona o grupo humano.